

Protokoll for ekstraordinært årsmøte i NGF juni 2026

Tid: onsdag 10.06.26 kl. 18:00

Sted: Teams

Saksliste

1. Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagorden ble godkjent av årsmøtet.

2. Oppnevning av ordstyrer

Øystein Hovland foreslått av styret, ble godkjent av årsmøtet.

3. Oppnevning av referent.

Maria Hugaas foreslått av styret, ble godkjent av årsmøtet.

4. Oppnevning av to medlemmer til å signere protokollen

Marianne Winnæs og Katrine Borgen medlte seg som protokollvitner, ble godkjent av årsmøtet.

5. Oppnevning av to medlemmer til tellekorps

Sissel Berdal og Kari Moe Jacobsen meldte seg da ingen utenfor sittende styre meldte seg, ble godkjent av årsmøtet.

6. Oppdateringer fra EAGT og EAP fra NGFs EAGT-representant v/ Liv Vadum (leder av NOGT, brobygger mellom norske gestaltterapeuter og det sentrale EAGT)

En innføring i arbeidet til og viktigheten av EAGT. Litt historie og hvordan det ser ut i dag. EAGT vil fremme og øke kjennskap til/kunnskap om gestaltterapi i Europa, jobber med erfaringsdeling på tvers av landegrenser. Arbeidsgrupper.

42 medlemsland, ulike problemstillinger i ulike land. Utveksling av erfaringer.

Styreleder Kari Moe informerer om bakgrunnen for innkallelsen til dette

ekstraordinære møtet, hvor vi nå må stemme over endringene i NGFs etiske prinsipper som EAGT krever, så vi kan fortsette prosessen med å re-akkrediteres. Endring av etiske prinsipper krever $\frac{2}{3}$ flertall på årsmøte.

7. Forslag til endring av etiske prinsipper og klageordningen fra FER og styret

7.1 Forslag til endring av NGFs Etiske prinsipper for gestaltterapeuter

7.2 Forslag til endring av NGFs klageordning

7. Forslag til endring av etiske prinsipper og klageordningen fra FER og styret

Bakgrunn for forslaget:

I forbindelse med reakkreditering av NGF i EAGT i 2025, har EAGT påpekt punkter i NGFs etiske prinsipper som krever oppdatering i tråd med EAGTs Code of Ethics. Disse endringene er nødvendige for å fullføre reakkrediteringen, og kan dermed ikke vente til behandling av NGFs årsmøte i 2027.

Faglig Etisk Råd (FER) har i dialog med styret utarbeidet forslag til endringer av NGFs etiske prinsipper og NGFs klageordning, som er i tråd med EAGTs Code of Ethics og punktene som er påpekt av EAGT.

7.1 Forslag til endring av NGFs Etiske prinsipper for gestaltterapeuter:

Endingsforslag er markert i **rødt**

Klageadgang

Om et medlem av NGF har handlet i strid med disse etiske prinsippene, kan vedkommende innklages til NGF. Jamfør NGFs retningslinjer for behandling av klagesaker ([link til klageordningen](#)). De etiske prinsippene vil være grunnlaget for vurdering av klagen.

(legger inn en link til klageordningen)

2. Gestaltterapeutens kompetanse

Nytt tekstforslag til Etiske prinsipper punkt 2.5, hele teksten er bearbeidet fra det eksisterende punkt 2.5

2.5 Markedsføring og profesjonell etterrettelighet

Markedsføring av gestaltterapeutiske tjenester skal ivareta klientens trygghet og sikre at terapeutens kompetanse fremstilles korrekt. Gestaltterapeuten markedsfører seg ikke på måter som er egnet til å villede.

Lovmessig rammeverk og ansvar

Gestaltterapeuten plikter å kjenne til og følge [Lov om alternativ behandling av sykdom mv. § 8](#), samt [Forskrift om markedsføring av alternativ behandling av sykdom mv.](#) Dette innebærer:

- **Personlig ansvar:** Gestaltterapeuten står juridisk og etisk ansvarlig for innholdet i all egen markedsføring, uavhengig av medium. Dette gjelder også lenker til eksterne artikler, forskning eller uttalelser fra tredjeparter som terapeuten refererer til.
- **Villedelsesforbud:** Det er forbudt å fremsette påstander som er egnet til å villede, overdrive eller skape ubegrunnede forventninger om behandlingsresultater.

Forbud mot effektpåstander ved sykdom

Gestaltterapeuter skal ikke, verken direkte eller indirekte, gi inntrykk av at gestaltterapi har terapeutisk virkning mot konkrete medisinske sykdommer eller psykiske lidelser (f.eks. "helbreder depresjon").

- Markedsføringen skal fokusere på prosess og personlig vekst, ikke på kurativ effekt av spesifikke diagnoser.

Saklighetskrav og sammenlignende reklame

Det anses som i strid med god etisk praksis å fremheve egen behandlingsform som mer egnet, mer effektiv eller bedre enn andre sammenlignbare behandlingsformer (f.eks. sammenligning med psykologtjenester). Markedsføringen skal være informativ, saklig og fokusere på terapeutens kvalifikasjoner og metode uten å nedvurdere andre.

Forbrukerombudet fører tilsyn med alternative behandleres markedsføring, og brudd på forskriften kan føre til pålegg fra Markedsrådet om å fjerne påstander og tvangsgebyr.

3. Dokumentasjon av terapeutisk arbeid

En setning er ny tekst i det eksisterende punkt 3

3.1 Gestaltterapeut MNGF dokumenterer sitt arbeid på en måte som dekker både klientens, terapeutens, og samfunnets behov for informasjon om arbeidets innhold. **Dette betyr at dokumentasjonen skal være en fenomenologisk, faglig relevant beskrivelse av prosessen som skjer, der personvern ivaretas.** Med samfunnet forstås her

oppdragsgiver/henvisende instans, samarbeidspartnere / helsevesen og myndigheter. Dokumentasjonen viser respekt for klienten og er i tråd med foreningens retningslinjer og gjeldende lovverk.

Gestaltterapeuter MNGF som også er autorisert helsepersonell er forpliktet til å følge helsepersonelloven og pasient- og brukerrettighetsloven.

6. Digital terapi

**Nytt punkt 6 (Slik at nåværende punkt 6 om kollegiale forpliktelser blir punkt 8)
Hele punkt 6 Digital terapi er et nytt tekstforslag basert på EAGTs retningslinjer for digital terapi.**

6.1 Generelle prinsipper

6.1.1 Med digital terapi menes terapi utøvd på sikker digital plattform og over telefon.

6.1.2 NGFs etiske prinsipper gjelder i sin helhet ved utøvelse av digital terapi, på samme måte som ved fysisk møte ansikt til ansikt. Gestaltterapeuten har til enhver tid ansvaret både for at NGFs etiske prinsipper og gjeldende lovverk overholdes.

6.2 Særlige faglige og etiske refleksjoner

6.2.1 En gestaltterapeut som utøver terapi digitalt må være ekstra oppmerksom på, og reflektere grundig over, de etiske implikasjonene det har at klienten ikke er tilstede fysisk med terapeuten. Digital terapi gir terapeuten informasjon på en noe annen måte enn ved fysisk terapi, og terapeuten må som ellers jobbe med varsomhet.

6.2.2 Gestaltterapeuten må reflektere grundig over om digital terapi er hensiktsmessig for den enkelte klient. Terapeuten må blant annet vurdere om de temaer klienten ønsker hjelp med egner seg for digital terapi, og om klientens situasjon forøvrig gjør digital terapi forsvarlig.

6.2.3 Gestaltterapeuten skal være bevisst begrensninger i egen kompetanse som terapeut. Dersom terapeuten har liten eller ingen erfaring med digital terapi, må terapeuten være ekstra oppmerksom på de etiske aspektene som her gjør seg gjeldende, og søke kunnskap, råd og ekstra veiledning i den grad det er nødvendig for forsvarlig yrkesutøvelse.

6.2.4 Arbeid med barn. Gestaltterapeuter som jobber med klienter under 18 år må sørge for foresattes samtykke til digital terapi, og følge øvrige retningslinjer på lik linje som ved fysiske møter.

6.2.5 Gestaltterapeuten må i samarbeid med klienten legge en plan for oppfølging av klienten dersom kontakten blir brutt under timen eller det oppstår andre vanskelige situasjoner.

6.3 Særlige sikkerhetshensyn

6.3.1 Gestaltterapeuten må overholde norsk lovgivning ved valg av sikker digital plattform.

6.3.2 Gestaltterapeuten er ansvarlig for jevnlig ivaretagelse og oppdatering av sikkerheten (antivirus, brannmur, kryptering, spamfiltrering mv.) ved den valgte digitale plattform, slik at det sikres at teknologien som brukes er trygg og egnet for formålet.

6.3.3 Gestaltterapeuten skal ha en måte å verifisere sin identitet på, inkludert angivelse av fysisk lokasjon. Hvis flere personer er inkludert i tjenesten skal det informeres tydelig om deres identitet og faglige bakgrunn for klienten, og denne/disse personene skal også kunne verifisere sin identitet.

6.3.4 Det skal inngås avtale om terapi med klienten, på samme måte som ved terapi utøvd ved fysisk oppmøte, jf. punkt 5b.

6.3.5 Gestaltterapeuten skal vurdere om det er behov for å be klienten om å identifisere seg.

6.3.6 Gestaltterapeuten skal sørge for tilstrekkelig lydisolasjon, herunder sikre at både terapeuten og klienten sitter et sted hvor både taushetsplikt og konfidensialitet ivaretas.

7. Informasjonsplikt ved domfellelse

Nytt tekstforslag til punkt 7, dette er et tema som i dag mangler i våre etiske prinsipper, og forslaget er basert på EAGTs Code of Ethics

7.1. En gestaltterapeut som er medlem av NGF og som blir dømt i en straffesak, eller har tapt et søksmål reist av en klient, skal informere styret i NGF.

Plikten til å varsle ved domfellelse i straffesak gjelder uavhengig av arten av den straffbare handlingen, men ikke ved illeggelse av forelegg/bøter.

Styret i NGF vurderer om det forhold terapeuten er dømt for er av en slik karakter at det gir grunnlag for tvil om hen er skikket til å praktisere som terapeut.

7.2 Som medlem av NGF er gestaltterapeuten også medlem av EAGT. Dette forplikter gestaltterapeuten til å informere EAGT om sin domfellelse, jf. 7.1

8. Kollegiale forpliktelser

Dette er det "gamle" punkt 6, som nå blir punkt 8. Kun endring av punktnummer, ingen endring i teksten.

8.1 Kollegialt samarbeid baseres på gjensidig respekt og tillit. Hvis en gestaltterapeut finner at en kollega handler i strid med NGFs Etske Prinsipper for gestaltterapeuter tilsluttet NGF, gjør hen kollegaen oppmerksom på dette.

8.2 Dersom dialogen ikke fører frem er hen forpliktet til å gjøre NGF oppmerksom på dette i form av en klage til NGF, jf. NGFs vedtekter § 9.4.

8.3 I tvilstilfeller kan partene kontakte Faglig etisk råd for å drøfte sakens alvor.

8.4 Tvister mellom terapeuter tilknyttet foreningen søkes løst i minnelighet. Lar dette seg ikke gjøre, fremmes saken for NGF, som oversender saken til Faglig etisk råd, jf. NGFs vedtekter § 9.4.

7.2 Forslag til endring av NGFs klageordning:

Klageordningen kap 12:

Ny setning i teksten i klageordningen: 12.3

Styret overtar saken

Dersom klageutvalget konkluderer med at det er grunn for pålegg fra styret, organisatoriske forføyninger i form av suspensjon eller eksklusjon av et medlem eller for melding til offentlige myndigheter, sender utvalget ved leder for FER, en begrunnet innstilling til styreleder i NGF. Sakens dokumenter gjøres tilgjengelig for styret, som foretar videre behandling og tar den endelige beslutning. Styret tilskriver klager og påklagede med orientering om at saken er oversendt styreleder for videre behandling, med gjenpart av klageutvalgets innstilling til styreleder i NGF. NGFs styreleder er ansvarlig for å informere klager, påklagede og FER om den endelige beslutning. **NGFs styreleder informerer styret i EAGT i de tilfeller gestaltterapeuten er individuelt medlem av EAGT.**

8. Avstemming

To mindre feil korrigeringer i teksten utført før avstemming:

- 6.2.4 Endring fra 18 til **16 år**
- 7.2 endres til: **I de tilfeller gestaltterapeuten er individuelt medlem av EAGT, skal gestaltterapeuten også informere EAGT om sin domfellelse, j.f. 7.1**

Vedtak: Årsmøtet stemte for forslaget med de to korrigeringene med 27 stemmer for og en blank stemme (25 stemmeberettigede medlemmer tilstede i møtet, 3 forhåndsstemmer).

Katrine Borgen

Marianne Winnæss

Deltakere

NORSK GESTALTTERAPEUTFORENING Norge

KATRINE BORGEN Norge

Signert med E-signere

2026-06-12 12:31:21 UTC

Undertegner

Dato

Katrine Borgen
post@katrineborgen.no

Leveransekanal: E-post
IP-adresse: 46.212.233.35

MARIANNE WINNÆSS Norge

Signert med E-signere

2026-06-13 10:34:17 UTC

Undertegner

Dato

Marianne Winnæss
marianne@spireterapi.no

Leveransekanal: E-post
IP-adresse: 51.175.197.201