
HØRING OM ETABLERING AV NYTT PSYKOTERAPEUTREGISTER

i regi av Norsk Forbund for Psykoterapi (NFP)

Norsk Forbund for Psykoterapi (NFP) forbereder etablering av et frivillig psykoterapeutregister. Registeret opprettes for å imøtekomme et behov blant medlemmene for å styrke faglig transparens, kvalitet og synlighet for den delen av psykoterapifeltet som i hovedsak har sitt virke utenfor den offentlige autorisasjonsordningen.

I tillegg håper vi at registeret kan bidra til faglig stolthet og samling blant humanistisk orienterte psykoterapeuter i Norge, og at registeret kan fungere som en arena for kollegial støtte, inspirasjon og faglig fellesskap.

Kort om dagens ordning og historikken bak

Medlemmer i en offentlig godkjent utøverorganisasjon innen alternativ behandling (slik alle NFPs medlemsorganisasjoner er), kan i dag registrere seg i Alternativregisteret i Brønnøysund. Etter bortfallet av mva-unnøttaket i 2021 har denne registerordningen mistet mye av sin tiltrekning og legitimitet, og frafallet har vært betydelig (jf. statistikk fra NAFKAM).

Det vurderes som problematisk at Alternativregisteret aldri har hatt definerte kvalifikasjonskrav, noe som etter vårt syn svekker seriøsiteten betydelig. Registeret er dessuten åpent både for alternative behandlere innen somatikk og for fagutøvere innen psykoterapi.

Vår erfaring er at den høye kompetansen og de etterspurte tjenestene som psykoterapeuter representerer, ikke får tilstrekkelig synlighet i dette registeret – verken faglig eller samfunnsmessig – sammenlignet med hva fagene fortjener.

NFP etablerer et nytt psykoterapeutregister

Arbeidet med psykoterapeutregisteret er lagt til **Komite fagutvikling (NFP-f)**, og har pågått siden høsten 2024. Det siste halvåret har leder for komiteen, Carina Holandsli, arbeidet tett med **Komite kvalitet (NFP-k)** med avklaringer knyttet til faglige og etiske problemstillinger som må være på plass før etablering. Høringsdokumentet gjenspeiler de to komiteenes samlede innstillinger til vedtak på årsmøtet i NFP i mai 2026.

Registeret planlegges etablert og publisert i løpet av 2026.

1. Registerets struktur

De to komiteene kommer her med følgende innstilling til vedtak:

- Registeret foreslås å bestå av **to yrkesgrupper**, etter modell av det britiske registeret:

Gruppe 1: Psykoterapeuter

- Psykoterapeuter med sin nåværende fagtittel (f.eks. kunst- og uttrykksterapeut, integrativ terapeut osv.)
- Må oppfylle NFPs gjeldende krav til psykoterapeuter

Gruppe 2: Terapeutiske rådgivere

- Diplomerte terapeuter med kortere psykososial utdanning
 - Komiteene har foreløpig landet på treårig utdanning med diplom for denne gruppen
 - Foreslått tittel: (*NFP-godkjent*) *terapeutisk rådgiver* (fra det engelske *counsellor*)
 - Psykoterapeuter som fyller NFPs krav til medlemskap, men har svært liten praksis, foreslås fortsatt å tilhøre gruppe 1.
 - Alle krav til praksis opprettholdes, med unntak av enkelte justeringer i PFO-kravene (se punkt 2).
-

2. PFO og faglig vedlikehold

De to komiteene kommer her med følgende innstilling til vedtak:

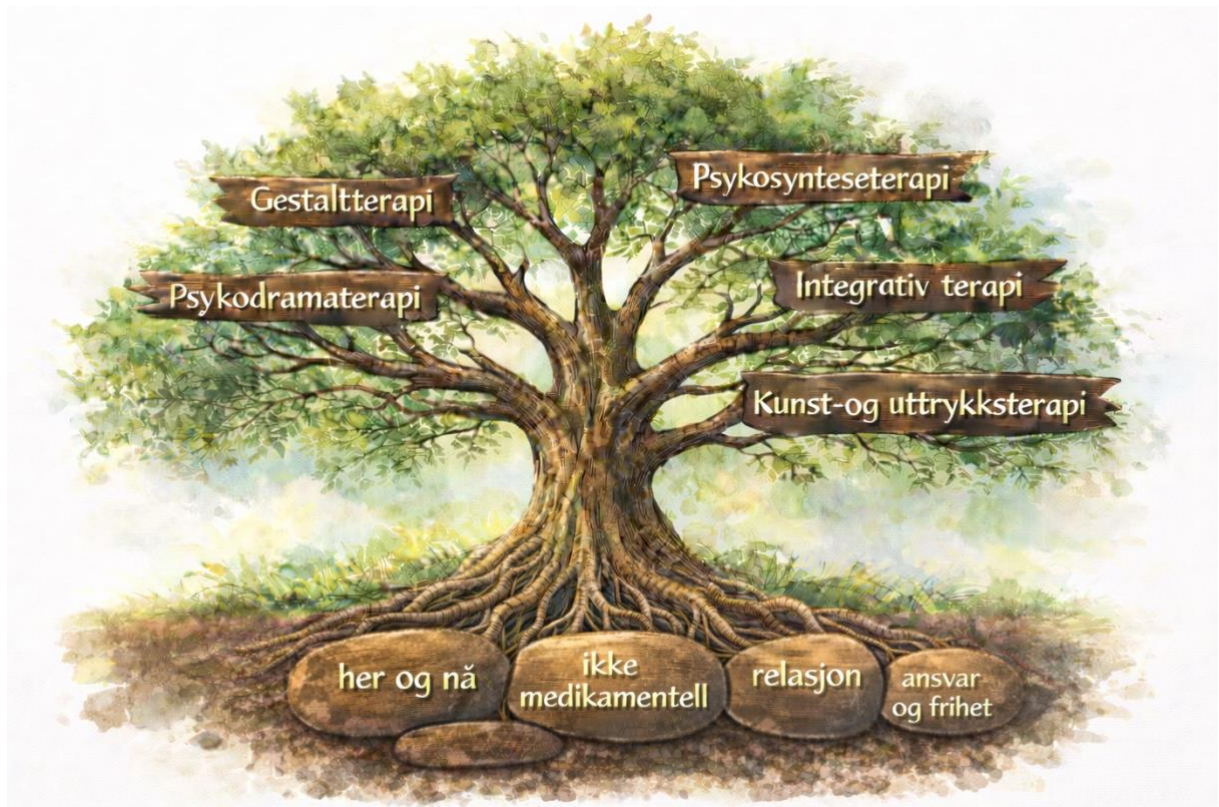
- PFO-krav videreføres som i dag for gruppe 1 (psykoterapeuter), men:
 - differensieres mellom gruppe 1 og gruppe 2*
 - justeres ved svært liten praksis
 - Psykoterapeuter og terapeutiske rådgivere med svært liten praksis foreslås fortsatt å ha PFO-krav, men i redusert omfang:
 - Krav til antall timer for faglig utvikling anbefales beholdt
 - Veiledningskravet anbefales tilpasset et lavere klientvolum
 - *Komiteene har foreløpig ikke diskutert konkrete PFO-krav for terapeutiske rådgivere (gruppe 2).
 - Komite fagutvikling og Komite kvalitet foreslår at dette utredes i samarbeid med de gruppene som ønsker registrering.
-

3. Hvem skal registeret omfatte?

De to komiteene kommer her med følgende innstilling til vedtak:

- Registeret foreslås i utgangspunktet å være **eksklusivt humanistisk**, i tråd med NFPs nåværende profil.
 - Dette vurderes som ryddig, oversiktlig og faglig konsistent.
 - Sammenhengen mellom terapiretningene kan illustreres gjennom et felles humanistisk fundament, visualisert som et tre med flere greiner.

Illustrasjon på humanistiske psykoterapeutretninger:



(Illustrasjon – KI-generert)

Innstilling: Begge komiteene innstiller på et vedtak om at registrerte må være medlemmer i en av NFPs utøverorganisasjoner.

- Dette vurderes som nødvendig av hensyn til kvalitet og kontroll
- NFP har per i dag ikke ressurser til selv å akkreditere og føre tilsyn med enkeltutøvere
- Akkreditering og kvalitet foreslås derfor ivaretatt gjennom medlemsorganisasjonene, inntil videre

4. Etikk, klage og kontroll

- **De to komiteene innstiller på at punktene over vedtas på NFPs årsmøte 2026:**
 - klage- og etikkbehandling ligger fortsatt i de enkeltes fagorganisasjonene (som nå)
 - Følgende regelverk må være den enkelte utøver og dennes medlemsorganisasjon ansvar å overholde:
 - GDPR
 - Lov om alternativ behandling
 - NFPs etiske retningslinjer
 - *EAPs etiske prinsipper <https://www.europsyche.org/Resources/EAP-Documents/Statement-of-Ethical-Principles>
 - I tillegg: Forbrukerloven og Helsepersonelloven der dette er relevant
 - Ansvar for at *opplysninger som gis i registeret* er korrekte og ikke bryter med GDPR og andre relevante lover og regelverk ligger hos den enkelte registrerte terapeut og dennes utøverorganisasjon.
 - Komite fagutvikling vil utarbeide en **Veileder for registrering**, som:
 - klargjør faglig og etisk ansvar, plikter og muligheter
 - fungerer som praktisk bruksanvisning ved registrering
 - Klient- og pasientsikkerhet skal settes først, i tråd med NFPs og EAPs kjerneverdier. (*EAP = *European Association for Psychotherapy*, NFPs moderorganisasjon)
-

5. Økonomi og drift

NFP må sikre tilstrekkelige midler til drift av registeret. Her ønskes innspill fra medlemsorganisasjonene:

Mulige finansieringsmodeller:

- registreringsavgift
- bruk av eksisterende NFP-kontingent
- søke utviklingsmidler
- annen modell

Andre spørsmål til drøfting vedr. registerets finansiering:

- Årlig konferanse som bidrar til finansiering av registeret?
- Fast administrativ ressurs?
 - betalt stilling?
 - hvilke roller er nødvendige?
- «Levende register» med redaktør/journalist/informasjonssekretær?
- Eller et mer statisk register med årlig inn- og utmelding?
- Mulighet for offentlig støtte?

Årsmøtevedtak trenger ikke ta stilling til alle disse spørsmålene, men bør angi en tydelig hovedlinje for:

- hva NFP skal være fremover *når det gjelder økonomi til-, og drift av registeret*

NFP-k og NFP-f sin innstilling til vedtak på NFPs årsmøte i mai 2026:

Driften holdes i første omgang så enkel som mulig for å sikre økonomisk uavhengighet ved hjelp av medlemmenes medlemskontingent, med mulighet for gradvis utvidelse og tydeligere profilering over tid og ev. innhenting av økonomiske midler fra flere steder, dersom medlemmene ønsker en slik utvikling.

6. NFPs fremtidige rolle

Lanseringen av psykoterapeutregisteret aktualiserer spørsmål om NFPs rolle fremover. Dette er ikke spørsmål som nødvendigvis må avklares før registeret har vært i drift en periode, men de bør inngå i en langsiktig refleksjon:

Skal NFP primært være:

- registerforvalter?
- fagpolitisk aktør (mva-unntak, rammevilkår, offentlig akkreditering osv.)?
- samarbeidspartner for myndigheter, kommuner, fastleger osv?
- en kombinasjon av disse?

Videre spørsmål:

- Skal registerdrift være NFPs hoved- eller eneste aktivitet?
 - Skal NFP tilby medlemsaktiviteter som gir PFO-poeng, konferanser, medlemsfordeler?
 - Skal NFP ha rolle som:
 - fagetisk ankeinstans av enkelte (organisatoriske) saker, etter behandling i medlemsorganisasjonenes egne klageorganer og meglingsutvalg?
 - kontrollinstans for medlemmers fagetiske minimumsstandarder (jf. EAPs «Competencies» <https://www.psychotherapy-competency.eu> og «EAPs ethical principles» <https://www.europsyche.org/Resources/EAP-Documents/Statement-of-Ethical-Principles>)?
 - Skal NFP/Psykoterapeutregisteret arbeide for økt synlighet og samfunnsmessig mer forutsigbart tverrfaglig samarbeid?
 - Eller avgrense seg til kun pålagte oppgaver?
-

7. Forholdet til myndighetene på sikt

På lengre sikt kan det være aktuelt å reflektere over om NFP bør arbeide for:

- offentlig tilknytning eller akkreditering av registeret
- etablering av offentlig kontrollinstans for psykoterapitjenester uten autorisasjon
- et mer formalisert samarbeid med kommuner og helseforvaltning

Dette krever ikke svar nå, men kan danne bakteppe for videre strategisk utvikling.

8. Praktiske og administrative valg

Det gjenstår arbeid knyttet til teknisk og praktisk organisering av registeret, særlig med tanke på de to yrkesgruppene.

Foreløpig innstilling til vedtak fra Komite fagutvikling:

- De to yrkesgruppene (1 og 2) får hver sin standard «pakke» med kvalifikasjoner som automatisk vises som søkeord når en fagutøver innen den valgte yrkesgruppen registrerer seg.
- I tillegg kan hver registrert velge inntil fem ekstra kompetanse-søkeord fra en forhåndsdefinert meny
- Menyen består av nærmere 100 søkeord, utviklet etter tidligere høringer og medlemsundersøkelsen i 2022
- Det skal utarbeides egen veileder for kriterier knyttet til bruk av ekstra kompetanse-/spesialitetssøkeord

Det gjenstår å utarbeide forslag til veiledere for:

- ivaretagelse av GDPR, lovverk og kvalitetssikring ved registrering
- håndtering av studenter og kandidater i overgangsfaser
- medlemmers tilgang til å bruke ekstra kompetanse-/spesialitetssøkeord i registeret
- ulike måter man kan nå PFO-kravet på.

Forslag til veiledere sendes på høring til styret i NFP senere våren 2026.

Oppsummering – spørsmål til avklaring våren 2026

1. To nivåer og bruk av tittel
 2. PFO-krav og håndtering av redusert praksis
 3. Avgrensning til humanistiske terapeuter eller bredere profil
 4. Etikk- og klagestruktur
 5. Økonomisk modell og drift
 6. NFPs fremtidige organisasjonsrolle *(til refleksjon)*
 7. Offentlig samarbeid og akkreditering *(til refleksjon)*
 8. Tekniske og administrative valg *(til informasjon)*
-

NFP – Komite fagutvikling og Komite kvalitet, 2026
