

## Forslag til endring av vedtekter Paragraf 10 Veiledersertifiseringsutvalget(VSU)

### 10.2 Sammensetning og beslutningsmyndighet

VSU består av tre (3) medlemmer, som velges på NGFs årsmøte. Funksjonstiden settes til tre år. Gjenvalg er mulig. Det tilstrebes at kun ett medlem skiftes om gangen, slik at kontinuitet kan sikres. Et medlem i VSU er inhabil ved behandling av egen søknad. **I slike tilfeller inntreter et medlem av NGFs styre under behandling av søknader.** VSU er **beslutningsmyndig** når **tre (3)** medlemmer er tilstede.

Endring:

1. Vi foreslår at setningen underskrevet med rødt «I slike tilfeller inntreter et medlem av NGFs styre under behandling av søknader», strykes.

Kommentar: Dette er en praksis som aldri er blitt fulgt og som er tungvint i praksis. Vil foreslår å endre «beslutningsmyndig» til «vurderingsdyktig».

2. Vi foreslår å endre tallet tre (3) til to (2).

Kommentar: Ut fra det begrensede mandatet VSU har som rådgivende organ for styret, mener vi to av tre medlemmer kan være vurderingsdyktige. Da faller også automatisk setningen i pkt 1 bort.

3. Det kan vurderes om ikke 1 – 3 av utvalget må være sertifiserte veiledere.

### 10.3 Saksbehandling

VSU behandler søknader om å bli sertifisert gestaltterapeutveileder **to (2) ganger pr år i slutten av mars, og i slutten av september.** Søknadspapirer fås ved henvendelse til NGFs styre. Søknadsfristen er hhv. 15. mars og 15. september. De som søker om sertifisering som gestaltterapeutveileder, betaler et gebyr før innsending og behandling av søknaden. Gebyret går til dekning av administrasjonsutgifter, og til honorar til saksbehandlerne. Overskytende midler avsettes til tiltak som kan iverksettes i forbindelse med oppfølging/videreutvikling av NGFs sertifiserte veiledere.

Endring:

1. Vi foreslår at setningen underskrevet med rødt endres til «fortløpende».

Kommentar: Dette har ikke vært praksis de siste åtte årene, kanskje aldri. Det er enklere for VSU og raskere for søkerne.

2. Vi foreslår å legge til en setning lydende: «VSU gir sin innstilling til styret senest to (to) måneder etter innkommet søknad.»

### 10.3 Saksbehandling /saksbehandling av søknad om sertifisering forløper slik:

Vi foreslår at hele dette punktet blir stående med en forandring:

**Punkt b) Ufullstendig søknad returneres.**

Kommentar: Denne setningen er helt unødvendig og har meg bekjent aldri blitt fulgt fordi det er VSU som foretar vurderingen.